

Het tweede deel verzamelt het regenwater van **loten 1-11**, en **loten 19-32** in een streng met diameter 400. Dit regenwater stort over in de oostelijke wadi. Het water infiltreert er (**kan niet volgens Voorlopige Vaststelling Grup n.v.d.v.u.**), of vervolgt via een knijp naar het bestaande grachtenstelsel in noordelijke richting. (**Dit is vertraagd naar het MoMAgebied n.v.d.v.u.**)

Het derde deel regenwater, van **loten 33-38** sluit aan op de streng van het tweede deel om ook te vervolgen naar de oostelijke wadi. (**Dus ook naar het Mo-Magebied n.v.d.v.u.**) In geval van zeer hoge waterstand is er een noodstelsel voorzien dat in werking treedt van zodra de oostelijke wadi hoogte TAW 26,90 bereikt. **In dat geval zal de afvoerrichting van deel 3 omkeren** en er een evacuatie van regenwater mogelijk zijn in zuidelijke richting. Ter hoogte van put IP 15 valt het water terug naar TAW 26,05 om af te vloeien naar de veel dieper gelegen RWA leiding onder de Ringlaan (TAW ong + 23,51). TAW: Tweede Algemene Waterpasing, m.a.w. TAW = 0 = gemiddelde laagwaterstand te Oostende overgebracht naar het NGI in Ukkel.

**Deel 1 en deel 2 blijven aldus afwateren langs het bestaande grachtensysteem in noordelijke richting. Loten 39-44 (deel 4? n.v.d.v.u.) worden niet aangesloten op de riolering. Alleen bij noodweer wordt deel 3, 6 loten, naar de Ringbeek gestuurd.**

De N-VA vraagt zich af waarom de aanpassingen aan het ontwerp niet aan de gemeenteraad werden voorgelegd, gezien de aanvrager er zich toe verbonden heeft ze bij het aanvragen van de verkavelingsvergunning toe te voegen. **Alleen al het niet voor leggen van essentiële documenten ter beoordeling rechtvaardigt het niet goedkeuren van het wegtracé en de lastvoorwaarden en gunningswijze. De gemeenteraad kon niet over de inhoud oordelen.**

Hamvragen: Heeft het CBS nagelaten documenten, die van essentieel belang zijn voor deze goedkeuring, ter beschikking te stellen van de gemeenteraadsleden? Kan een instantie zo maar een NatuurOG gebied omtoveren tot MogelijkOG gebied?

Het CBS verweet ons een verkeerde perceptie te creëren. Wij gebaren ons dom of begrijpen het niet. **Neen, wij willen toekomstige wateroverlast vermijden.**

Op de gemeenteraad van 23 april 2018 kwam Ir. Koen Demeester van Infrac de regenwaterafvoer toelichten. **De website N-VA Lichtervelde brengt hierover een zo objectief mogelijk verslag uit.**

De N-VA werd afgeblokt wanneer ze wilde uitleggen hoe zij het probleem zou hebben aangepakt. Daarom publiceren we het hier: De N-VA zou begonnen zijn met Aquafin, die het rioleringssysteem gebouwd heeft, te raadplegen waar en hoe deze verkaveling kan, mag en moet aansluiten op hun systeem, en wat de gevolgen van hun voorstel voor de inwoners van Lichtervelde zouden zijn. Dit na zien met experts en buurtbewoners. Kortom: **Denken, durven, doen.**

De gemeentetest door Vivox in opdracht van Het Nieuwsblad in 2016 uitgevoerd, waar het gemeentebestuur van Lichtervelde slechts 35 van de 308 Vlaamse gemeentebesturen achter zich kon houden, wordt nogmaals bevestigd.

**Op onze website vindt u al onze HAH (huis aan huisbladen) terug. Lees gerust nog eens jaargang 5 nr. 2 winter 2016-17.**

**NVA**  
DENKEN.DURVEN.DOEN.



## Afdeling Lichtervelde - april 2018

V.U. Brand Perneel, Kasteelstraat 78, 8810 Lichtervelde, 051 72 37 53, perneel.brand@telenet.be



## LICHTERVELDE EN DE WATEROVERLAST

### VERKAVELING DURABRIK LEYSAFORTSTRAAT

*"Ofwel gebaart ge dat ge dom zijt, ofwel begrijpt ge het niet! Mijnheer Perneel, u doet uw uiterste best om de burger op het verkeerd been te zetten"*

Dit kregen de gemeenteraadsleden te horen van uit het Schepencollege tijdens de gemeenteraad van 26 maart '18. Het ging over de agendapunten Ruimtelijke ordening: Goedkeuren wegtracé en Openbare werken: Goedkeuren lastvoorwaarden en gunningswijze wegendossier. Ik heb op dit verwijt geantwoord dat ik geen agressiviteit verdraag, de leeftijd heb van 77 jaar en het verstandiger vond mijn betoog te beëindigen. De N-VA is niet tegen de verkaveling, maar

het wegtracé moet foutloos, zonder tegenspraak, vollediger en duidelijker herwerkt worden. Daarom zullen wij ons onthouden.

Toch ben ik tijdens de verdere debatten nog twee maal tussen gekomen, de eerste keer zei ik dat **het voorwaardelijk gunstig advies van Infrac, getekend door de aanvrager, toch een zekerheid gaf inzake de regenwaterafvoer en dat de N-VA twijfelde aan de buffercapaciteit** gezien de opwarming van de aarde, met meer hevige piekregens en langere periodes van grote droogte. Lichtervelde zal volgens Lotte Alsteens (redactrice binnenland van De Standaard) 10 tot 15% meer overstromingen kennen in 2040.

N-VA-Lichtervelde,  
altijd sportief.

<https://lichtervelde.n-va.be/>



## 10 TOT 15% MEER OVERSTROMINGEN

Zowel tijdens de voorlopige vaststelling (20 september 2016) als in de definitieve vaststelling (20 februari 2017) van het Grup Leysafortstraat **werd tijdens de mondelinge tussenkomsten:**

- **beweerd** dat alle regenwater van de verkaveling afgevoerd wordt langs de Ringbeek;
- **vastgesteld** dat het NO van de verkaveling een van nature overstroombaar gebied is, dus zeker niet geschikt is als wadi (Water Afvoer Drainage **Infiltratie**) maar het NO is voor het regenwater de toegangspoort naar het Mo-MAgebied (de Molenlaan en Margarethalaan en hun omgeving), daar 85% van de verkaveling in NO-richting afhelt;
- **gezegd** dat de Gecoro de regenafvoer naar de Ringbeek vraagt;



- **door de N-VA gevraagd** hoe diep die afvoerbuisc zou zitten en welke diameter ze zou hebben waarop het CBS (College van Burgemeester en Schepenen) zei dat ze daar schriftelijk zullen op antwoorden. De N-VA wacht nog steeds op dat antwoord; dit is van groot belang aangezien de afstand naar de Ringbeek minstens 3m stijgend is;
- **door de N-VA gevraagd** of er na-controle gebeurt op de verplichte waterdoorlatende materialen als die worden opgelegd, waarop het CBS liet verstaan dat ze daarvoor

op Midwest rekenen; men mag echter niet bang zijn te controleren als de fout het algemeen belang van de gemeente schaadt, nl het water naar andere bewoners stuurt.

- **door de N-VA gevraagd** of de buffercapaciteit wel mogelijk is gezien de voorziene oppervlakte aan groenzone in de drie voorgestelde ontwerpsschetsen met bijhorende plankeuzes.



De verkavelingsaanvraag van Durabrik dateert van 21 december 2017, **het voordelrijk gunstig advies van Infrac getekend door de aanvrager** dateert van 5 februari 2018.

**Het door Infrac gevraagde aangepaste ontwerp kregen wij niet te zien en kunnen wij niet beoordelen.** Niemand is in staat te weten wat iemand anders denkt. Daarom, en om de inwoners van de kern van Lichtervelde tegen nog meer overlast te beschermen, was het onze plicht ons als gemeenteraadsleden van goedkeuring te onthouden. De enige documenten die ons werden ter beschikking gesteld waren de verkavelingsaanvraag, de motivatienota en het voordelrijk gunstig advies van Infrac met hun respectievelijk beperkte bijlagen. De N-VA wist enkel dat er geen sprake meer was van alle regenafvoer naar de Ringbeek, enkel van het derde deel, zijnde 6 van de 44 loten.

26 maart 2018: Goedkeuren wegtracé en lastvoorwaarden en gunningswijze. Daar de waterafvoer ook tot het publieke domein behoort is het ook noodzakelijk daar kennis van te hebben. Geen rioleringsplan, dus geen plaatsaanduiding van de knijp (kunstmatige vernauwing van een waterloop) van IP 15, van de ondergrondse diepte en diameter van de rioleringsbuizen enz.

De motivatienota van de verkavelaar zegt:

*Voor de afvoer van het RWA regenwater werden besprekingen gevoerd met Infrac en de provincie.*

*Een eerste deel brengt het regenwater van loten 12-18 samen in een streng diameter 400. Het regenwater loopt over naar de westelijke wadi, waar het infiltreert, of eventueel vervolgt via het tweede deel.*

## OVERSTROMINGEN IN LICHTERVELDE

- 01 mei 1925: De verspreide dun bebouwde dorpskern stond dagen onder water. Deze watersnood toonde aan dat de bodem moeilijk tot helemaal niet infiltrerbaar is;
- November 2009: Het water liep net niet in de huizen;

- Storm augustus 2010: Het water loopt over de overstortdrempel van het bufferbekken. Een bedrijf aan de Stegelstraat loopt onder water;

- Tijdens de overstroming van 27-28 juli 2014 werkte een grote vijzel uit het gemaal niet gedurende twee uren. In dit vijzelgemaal zitten drie vijzels: twee grote (2x400l/sec) en een kleine (1x100l/sec). Er kunnen maximum twee vijzels samen werken. Door het in alarm gaan van een grote vijzel - het duurde twee uren eer hij hersteld was - zijn 7.200 sec 300 l niet tijdig over gepompt. Dit is 2.160.000 liter of 2.160 m<sup>3</sup>. Dit roept ernstige vragen op over het "water omhoog sturen", en de totale buffercapaciteit (351 m<sup>3</sup>).



Lichtervelde